

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas											
E010 Servicios de Educación Superior y Posgrado											
Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	% del Cumpl.de la Meta	Resultado del Indicador
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la atención a un mayor número de estudiantes de licenciatura y posgrado	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	(Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior/Población total en el rango de edad 18 a 22 años)*100	Alumno (a)		Eficacia-Estratégico-	36,9	0	0	0	0
Causas de las variaciones .											
Efectos de las variaciones .											
Indicador 2	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la atención a un mayor número de estudiantes de licenciatura y posgrado	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	(Número de estudiantes atendidos en educación superior en el año t / Población de 18 a 22 años en el año t) x 100)	Alumno (a)		Eficiencia-Estratégico-	5250	5250	5113	97,39	0,04
Causas de las variaciones Los resultados alcanzados en este indicador, presentan una variación a la baja de 2.61%, derivado por un lado de los ajustes presupuestales que se tuvieron en el ejercicio fiscal correspondiente y por otro lado la matrícula programada se refiere solo a la población que se encuentra en el rango de entre 18 a 22 años.											
Efectos de las variaciones Se atiende parcialmente uno de los ejes estratégicos del Plan Sectorial de Educación "Cobertura"											
Proposito 1	La atención a la demanda del alumnado por servicios de escolarizados y a distancia de educación superior públicos se incrementa.	Tasa de variación de la matrícula de licenciatura y posgrado respecto al año anterior	((Matrícula de licenciatura y posgrado atendida en el año t / matrícula de licenciatura y posgrado atendida en el año t -1) -1) x 100	Alumno (a)		Eficiencia-Estratégico-	5250	5250	5113	97,39	1,85
Causas de las variaciones Los resultados alcanzados en este indicador, presentan una variación a la baja, derivado por un lado de los ajustes presupuestales que se tuvieron en el ejercicio fiscal correspondiente y por otro lado la matrícula programada se refiere solo a la población que se encuentra entre los 18 a 22 años, que de otra forma al ser incluida la población total se cumpliría la meta											
Efectos de las variaciones Se atiende parcialmente uno de los ejes estratégicos del Plan Sectorial de Educación "Cobertura".											
Componente 1	Programas educativos de nivel licenciatura y posgrado evaluados y/o acreditados para ser reconocidos por su calidad.	Porcentaje de programas educativos de nivel licenciatura evaluados y/o acreditados, con respecto al total de programas educativos del nivel licenciatura impartidos evaluables y/o acreditables.	(Número de programas educativos de licenciatura evaluados o acreditados en el año t / Total de programas educativos de licenciatura impartidos evaluables en el año t) x 100	Programa		Eficacia-Estratégico-	6	6	0	0	0
Causas de las variaciones Debido a la reducción presupuestal en cuanto al financiamiento de las instituciones educativas en el subsidio ordinario, durante el 2016 no se pudo solicitar la reevaluación de los 6 programas educativos que ofrece la Universidad (2 de ellos contaban con el nivel 1 de los CIEES y los 4 restantes se encontraban evaluados en nivel 2) al no disponer de recursos suficientes para atender las principales recomendaciones de los organismos evaluadores y acreditadores de los programas de Educ. Sup.											
Efectos de las variaciones El cumplimiento de esta meta se reprogramara, para que los programas educativos que se impartan sean reconocidos por su calidad, al mismo tiempo se continua atendiendo otras recomendaciones de los organismos evaluadores.											
Actividad 1	Asignación de recursos a las Instituciones de Educación Superior Federales apoyadas para atender gastos de operación.	Porcentaje de recursos asignados a las Instituciones de Educación Superior Federales para gastos de operación	(Total de recursos asignados a Instituciones de Educación Superior Federales para gastos de operación en el año t / Total recursos asignados a Instituciones de Educación Superior Federales en el año t) x 100	Presupuesto		Eficacia-Gestión-	175000000	176136408,79	188111680,4	106,799	106,79
Causas de las variaciones La causa de la variación obedece a los ajustes presupuestales que se dieron en el ejercicio 2016 y a los índices inflacionarios, ya que estos pagos se actualizan conforme al INP.											

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas											
E010 Servicios de Educación Superior y Posgrado											
Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	% del Cumpl.de la Meta	Resultado del Indicador
Efectos de las variaciones Se presupuestó un poco más de lo que se pagará al final del ejercicio ya que estos pagos se actualizan conforme al INP.											
Componente 2	Instituciones de Educación Superior Públicas apoyadas con recursos para el gasto de operación	Porcentaje de Instituciones de Educación Superior Públicas Estatales apoyadas con recursos para el gasto de operación	$(\text{Total de Organismos Descentralizados Estatales apoyados en el año } t / \text{Total de Organismos Descentralizados Estatales programado a apoyar en el año } t) \times 100$	Institución		Eficacia-Gestión-	1	1	1	100	100
Causas de las variaciones Esta meta se cumple al 100%											
Efectos de las variaciones Con el cumplimiento de esta meta se contribuye a atender los servicios de Educación Superior y Posgrado.											
		Mtra. Angelina Cos Gutiérrez Coordinadora Administrativa				Ing. Marco Antonio Norzagaray Gámez Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa					Mtro. Héctor Arreola Soria Coordinador General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas											
G001 Normar los servicios educativos											
Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	% del Cumpl.de la Meta	Resultado del Indicador
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la emisión de la normatividad que regule la operación de los servicios de educación básica, media superior y superior.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	(Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior/Población total en el rango de edad 18 a 22 años)*100	Alumno (a)		Eficacia-Estratégico-	36,9	0	0	0	0
Causas de las variaciones .											
Efectos de las variaciones .											
Indicador 2	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la emisión de la normatividad que regule la operación de los servicios de educación básica, media superior y superior.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	(Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior / Población total en el rango de edad 18 a 22 años) x 100	Alumno (a)		Eficacia-Estratégico-	347713	347713	335031	96,431	2,99
Causas de las variaciones La variación en este indicador se deriva de la reducción presupuestal, adicionalmente la cifra reportada solo contempla la matrícula escolarizada, si se contemplara la no escolarizada, la meta sería rebasada.											
Efectos de las variaciones Se aseguraría mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para lograr la construcción de una sociedad justa.											
Proposito 1	Los Documentos normativos para la mejora o incremento de la oferta educativa en los niveles de educación básica, media superior y superior están en operación por parte de los prestadores de los servicios.	Porcentaje de documentos normativos en operación.	(Documentos normativos emitidos en el año t / Documentos normativos programados a emitirse en el año t) X 100	Documento		Eficacia-Estratégico-	57	57	47	82,456	82,45
Causas de las variaciones Durante este periodo los documentos normativos que se suscribieron fueron 47, las variaciones en este indicador se derivan de que durante este periodo las autoridades estatales y federales, en el ámbito de su competencia firmaron en tiempo y forma dichos documentos.											
Efectos de las variaciones La ministración de los recursos para gasto de operación de las instituciones se entregan en tiempo y forma, y con ello se contribuye a dar cumplimiento con las líneas de acción del Plan Sectorial de Educación.											
Componente 1	Documentos normativos emitidos.	Porcentaje de documentos normativos emitidos	(Documentos normativos en operación en el año t / Documentos normativos programados para su operación en el año t) X 100	Documento		Eficacia-Gestión-	4	4	4	100	100
Causas de las variaciones La meta de este indicador se cumple al 100%.											
Efectos de las variaciones Se cumple en tiempo y forma con la emisión de documentos normativos para su operación.											
Actividad 1	Radicación del recurso asignado	Porcentaje de recurso ejercido	(Recurso ejercido año t / Recurso asignado año t) x 100)	Recurso		Eficacia-Gestión-	43000000	43000000	30019707,01	69,813	69,81
Causas de las variaciones En este indicador la variación presenta un comportamiento negativo de 30% toda vez que se programaron las metas del año con base a la solicitud del incremento al presupuesto para esta Unidad, mismo que se consideró dentro del anteproyecto 2016 y no fue autorizado, por otro lado, se realizó una reducción al presupuesto atendiendo a las medidas de austeridad y disciplina presupuestaria para el presente ejercicio.											
Efectos de las variaciones Este indicador se cumple parcialmente, lo que incide en la óptima operación de la Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.											
Componente 2	Planes y Programas de estudio diseñados por competencias profesionales	Programas educativos diseñados por competencias profesionales	Total de programas educativos diseñados en competencias profesionales.	Programa		Eficacia-Estratégico-	23	71	71	100	71

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas											
G001 Normar los servicios educativos											
Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	% del Cumpl.de la Meta	Resultado del Indicador
Causas de las variaciones Esta meta se cumple al 100%											
Efectos de las variaciones El cumplimiento de esta meta, contribuye a ampliar y diversificar la oferta educativa por competencias profesionales, así mismo se cumple uno de los ejes "Educación de Calidad"											
Actividad 1	Apertura de nuevos programas educativos	Nuevos programas educativos en las universidades tecnológicas y politécnicas	Número de programas educativos nuevos autorizados, sustentados en estudios de pertinencia	Programa		Eficacia-Gestión-	75	75	75	100	75
Causas de las variaciones Esta meta se cumple al 100%											
Efectos de las variaciones El cumplimiento de esta meta coadyuba a incrementar la oferta educativa en el nivel superior.											
Actividad 2	Registro de programas educativos ante la Dirección General de Profesiones	Programas educativos registrados ante la Dirección General de Profesiones	Número total de programas educativos gestionados para su registro.	Programa		Eficacia-Gestión-	80	100	142	142	142
Causas de las variaciones Esta meta se estableció en 100 programas y se supera en 42 programas educativos registrados ante la Dirección General de Presupuesto.											
Efectos de las variaciones Se amplían y garantizan las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población.											
Mtra. Angelina Cos Gutiérrez Coordinadora Administrativa				Ing. Marco Antonio Norzagaray Gámez Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa				Mtro. Héctor Arreola Soria Coordinador General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas			

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas											
S247 Programa para el Desarrollo Profesional Docente											
Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	% del Cumpl.de la Meta	Resultado del Indicador
Fin	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante esquemas de formación, actualización académica, capacitación e/o investigación a personal docente con funciones de dirección, de supervisión, de asesoría técnico pedagógica y cuerpos académicos.	Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad.	$(\text{Estudiantes de licenciatura inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad} / \text{Total de estudiantes inscritos en licenciatura}) * 100$	Alumno (a)		Eficacia-Estratégico-	65,7	0	0	0	0
Causas de las variaciones		.									
Efectos de las variaciones		.									
Indicador 2	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante esquemas de formación, actualización académica, capacitación e/o investigación a personal docente con funciones de dirección, de supervisión, de asesoría técnico pedagógica y cuerpos académicos.	Porcentaje de profesores de tiempo completo con reconocimiento al perfil deseable vigente en relación al total de profesores de tiempo completo con posgrado.	$(\text{Número de profesores con el reconocimiento al perfil deseable vigente en el año } t / \text{Total de profesores con posgrado en el año } t) * 100$	Profesor (a)		Eficiencia-Estratégico-	1350	1590	1721	108,239	38,9
Causas de las variaciones		Esta meta se supera ya que se logra un mayor número de profesores con perfil deseable al eficientar el recurso, lo que impacta en la capacidad y competitividad académica de las Instituciones.									
Efectos de las variaciones		Se fortalece la calidad y pertinencia de la educación superior y se contribuye al desarrollo de la calidad educativa en México.									
Proposito 1	Personal docente, directivos y cuerpos académicos acceden y/o concluyen esquemas de habilitación, formación, actualización académica, capacitación y/o proyectos de investigación.	Porcentaje de cuerpos académicos consolidados y en consolidación por área del conocimiento.	$(\text{Número de cuerpos académicos consolidados y en consolidación por área del conocimiento en el año } t / \text{Número total de cuerpos académicos con registro en el año } t) * 100$	Cuerpo Académico		Eficacia-Estratégico-	74	74	79	106,757	23,58
Causas de las variaciones		La meta de este indicador estaba proyectada en 74 cuerpos académicos consolidados y en consolidación, se supera en 5 cuerpos académicos más, al eficientar el recurso, lo que impacta en la capacidad y competitividad académica de las Instituciones.									
Efectos de las variaciones		Se garantiza el cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo de "Desarrollar el Potencial Humano de los Mexicanos con Educación de Calidad"									
Componente 1	Profesorado de tiempo completo en instituciones públicas de educación superior con estudios de posgrado realizados.	Porcentaje de Profesores de tiempo completo con estudios de posgrado por subsistema y año respecto al total de profesores de tiempo completo	$(\text{Número de PTC con estudios de posgrado de los subsistemas adscritos al Programa en el año } t / \text{Total de PTC en los subsistemas adscritos al Programa en el año } t) * 100$	Profesor (a)		Eficacia-Estratégico-	4424	4424	4372	98,825	70,81
Causas de las variaciones		La variación de 1.18% en este indicador se deriva de la reducción presupuestal, participaron más instituciones pero se destinaron menos recursos para apoyar las solicitudes de becas en el marco del PRODEP.									
Efectos de las variaciones		Se cumple parcialmente con este indicador lo que incide en el desarrollo del potencial humano de los mexicanos.									
Actividad 1	Seguimiento del Número de Universidades del Subsistema adscritas al Programa que obtienen apoyos	Porcentaje de Universidades inscritas al Programa que obtienen apoyos en el año t-1/ total de universidades adscritas al programa año t-1	$(\text{Porcentaje de Universidades inscritas al Programa que obtienen apoyos en el año } t-1 / \text{Total de universidades adscritas al programa año } t-1) * 100$	Institución	Porcentual	Eficacia-Gestión-Trimestral independiente	104	113	113	100	69,75

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas											
S247 Programa para el Desarrollo Profesional Docente											
Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	% del Cumpl.de la Meta	Resultado del Indicador
Causas de las variaciones	Se logra el cumplimiento de esta meta al 100%										
Efectos de las variaciones	Se logra contribuir y fortalecer la calidad y pertinencia de la educación superior.										
Actividad 2	Promoción de la participación de las universidades Tecnológicas y Politécnicas adscritas al programa, en las convocatorias para la obtención de apoyos del mismo.	Porcentaje de Universidades tecnológicas y politécnicas que participan en el programa año t / total de universidades tecnológicas y politécnicas adscritas al Programa en el año t.	(Porcentaje de Universidades tecnológicas y politécnicas que participan en el programa año t / total de universidades tecnológicas y politécnicas adscritas al Programa en el año t) X 100	Institución	Porcentual	Eficacia-Gestión-Anual	104	70	109	155,714	67,28
Causas de las variaciones	La variación en este indicador se deriva de la participación de las Instituciones que califican para participar en relación a la población objetivo.										
Efectos de las variaciones	Se contribuye al desarrollo del potencial humano de los mexicanos con educación de calidad y se fortalece la capacidad y competitividad de las Instituciones.										
	Ing. Raúl Noriega Ponce Director de Desarrollo y Fortalecimiento		Ing. Marco Antonio Norzagaray Gámez Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa								Mtro. Héctor Arreola Soria Coordinador General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas											
S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa											
Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	% del Cumpl.de la Meta	Resultado del Indicador
Fin	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el fortalecimiento e instrumentación de planes y programas de estudio.	Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad.	(Estudiantes de licenciatura inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad/Total de estudiantes inscritos en licenciatura)*100	Alumno (a)		Eficacia-Estratégico-	65,7	0	0	0	0
Causas de las variaciones .											
Efectos de las variaciones .											
Indicador 2	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el fortalecimiento e instrumentación de planes y programas de estudio.	Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad.	(Estudiantes de licenciatura inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad / Total de estudiantes inscritos en programas de educación superior) x 100	Alumno (a)		Eficiencia-Estratégico-	205404	205404	205404	100	58,71
Causas de las variaciones El cumplimiento beneficia a 1,636,324 de alumnos inscritos en programas reconocidos por su calidad. Lo anterior es resultado de los cambios en la norma para realizar la certificación de los programas de estudio que otorgan los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES). Se trata de una cifra preliminar.											
Efectos de las variaciones Los alumnos que se encuentran inscritos en Programas reconocidos por su calidad por organismos como COPAES y CIEES obtienen una educación de calidad a nivel superior.											
Proposito 1	Las Instituciones Educativas de los tipos básico y superior fortalecen e instrumentan los Planes y Programas de Estudio para contribuir a lograr la calidad de la educación.	Porcentaje de programas educativos de las Instituciones de Educación Superior Públicas, que logran o conservan la calidad avalada por organismos evaluadores y/o acreditadores reconocidos por la SEP en el año t	(Número de programas educativos de las Instituciones de Educación Superior Publicas que logran o conservan la acreditación por organismos reconocidos en el año t / Total de programas educativos evaluables de las Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t) x 100	Programa		Eficiencia-Estratégico-	611	611	591	96,727	38,45
Causas de las variaciones La causa del cumplimiento parcial de esta meta se deriva de que los CIEES y los orgaismos reconocidos por el COPAES tenían sus agendas muy saturadas y no hubo fechas suficientes para cubrir el universo de PE.											
Efectos de las variaciones Se disminuye la matrícula atendida en programas de buena calidad.											
Componente 1	Apoyos financieros entregados a Instituciones de Educación Superior Públicas para fortalecer sus planes y programas de estudio y garantizar la calidad de la educación que imparten.	Porcentaje de apoyos financieros otorgados a Instituciones de Educación Superior Públicas respecto al monto solicitado por las Instituciones en el año t.	(Apoyos financieros otorgados a Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t / Monto de apoyos solicitado por las Instituciones en el año t) x 100	Apoyo		Eficiencia-Estratégico-	130	292415721	212415721	72,642	48,42
Causas de las variaciones La variación en este indicador se deriva de la reducción presupuestal en este programa en el presente ejercicio fiscal.											
Efectos de las variaciones El cumplimiento parcial de este indicador incide en el fortalecimiento de la calidad de los planes y programas de estudio que imparten las Instituciones de Educación Superior.											
Actividad 1	Evaluación de proyectos presentados por las Instituciones de Educación Superior Públicas para fortalecer la calidad de sus programas educativos	Porcentaje de proyectos evaluados favorablemente para fortalecer la educación superior con respecto al total de proyectos presentados por las Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t	(Total de proyectos evaluados favorablemente por comités de pares en el año t / Total de proyectos evaluados por comités de pares en el año t) x 100	Proyecto		Eficacia-Gestión-	16	300	352	117,333	90,25

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas											
S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa											
Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	% del Cumpl.de la Meta	Resultado del Indicador
Causas de las variaciones	La variación positiva en este indicador se deriva del número de Instituciones participantes y de la evaluación favorable por parte del comité de pares de los proyectos presentados.										
Efectos de las variaciones	Se fortalece la Educación Superior y se desarrolla el potencial humano de los Mexicanos con Educación de Calidad.										
Actividad 2	Formalización de convenios para el otorgamiento del apoyo financiero	Porcentaje de convenios formalizados con las instituciones educativas de tipo superior respecto al total de convenios programados en el año t	(Número de convenios formalizados con las instituciones educativas en el año t / Total de convenios programados en el año t) x 100	Convenio		Eficacia-Gestión-	120	120	109	90,833	69,42
Causas de las variaciones	La variación en este indicador se debe a que de los 120 convenios programados, solo se benefició a 109 Instituciones que dieron cumplimiento en lo establecido en las RO de dicho programa.										
Efectos de las variaciones	Las Instituciones son reconocidas por su calidad, se fortalece la calidad y pertinencia de la Educación Superior.										
	Ing. Juan Alberto Juárez Sosa Subdirector de Planeación		Ing. Marco Antonio Norzagaray Gámez Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa			Mtro. Héctor Arreola Soria Coordinador General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas					

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas											
U006 Subsidios para organismos descentralizados estatales											
Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	% del Cumpl.de la Meta	Resultado del Indicador
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante el apoyo a los organismos descentralizados estatales para la prestación de los servicios de educación media superior, superior y formación para el trabajo demandados.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	(Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior/Población total en el rango de edad 18 a 22 años)*100	Alumno (a)		Eficacia-Estratégico-	36,9	0	0	0	0
Causas de las variaciones		.									
Efectos de las variaciones		.									
Indicador 2	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante el apoyo a los organismos descentralizados estatales para la prestación de los servicios de educación media superior, superior y formación para el trabajo demandados.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	(Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior / Población total en el rango de edad 18 a 22 años) x 100	Alumno (a)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	347713	347456	335031	96,431	2,99
Causas de las variaciones		La variación en este indicador se deriva de la reducción presupuestal, adicionalmente la cifra reportada solo contempla la matrícula escolarizada, si se contemplara la no escolarizada, la meta sería rebasada.									
Efectos de las variaciones		Se aseguraría mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para lograr la construcción de una sociedad justa.									
Proposito 1	La demanda de servicios de educación pública media superior, superior y formación para el trabajo de los estados es atendida, ya que los organismos descentralizados estatales cuentan con los recursos para la operación.	Porcentaje de absorción de alumnos egresados de la educación media superior que ingresan a la educación superior proporcionada por los Organismos Descentralizados Estatales.	(Número de alumnos inscritos de nuevo ingreso en Organismos Descentralizados Estatales de educación superior en el año calendario actual / Total de alumnos egresados del nivel educativo inmediato anterior en el año calendario actua) x 100	Alumno (a)		Eficiencia-Estratégico-	131797	131797	120518	91,421	9,84
Causas de las variaciones		La variación en este indicador se deriva de las restricciones presupuestales que han incidido en que las Instituciones educativas restrinjan el crecimiento de la matrícula.									
Efectos de las variaciones		El cumplimiento parcial en este indicador incide en la cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.									
Componente 1	Recursos radicados en organismos descentralizados estatales de educación pública de los tipos media superior, superior y formación para el trabajo.	Monto promedio de recursos ministrados a Organismos Descentralizados Estatales de Educación Media Superior y Formación para el Trabajo	Presupuesto autorizado en el año t / Total de alumnos inscritos en Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Tecnológica en el año t	Presupuesto	Razón	Economía-Estratégico-Anual	3868049805	2920213643,12	2945777768	104,899	12167,607
Causas de las variaciones		Se presenta una variación en el costo por alumno ya que el subsidio federal tuvo restricciones presupuestales para el ejercicio fiscal 2016.									
Efectos de las variaciones		Asegurar una educación de calidad entre todos los grupos de la población.									
Actividad 1	Gestionar recursos para organismos descentralizados estatales de educación media superior, formación para el trabajo y superior pública	Porcentaje de recursos gestionados con respecto al presupuesto autorizado en el año t.	(Presupuesto total gestionado en el año t / Presupuesto total autorizado en el PEF en el año t) x 100)	Presupuesto	Porcentual	Economía-Estratégico-Anual	5006198113	3747300464,16	3790151984	101,144	101,14

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas											
U006 Subsidios para organismos descentralizados estatales											
Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	% del Cumpl.de la Meta	Resultado del Indicador
Causas de las variaciones	La variación positiva se deriva de un ajuste presupuestal para el gasto de operación en las Instituciones.										
Efectos de las variaciones	Se garantiza la inclusión y la equidad en el sistema educativo.										
Actividad 2	Gestionar recursos para organismos descentralizados estatales de educación media superior, formación para el trabajo y superior pública	Porcentaje de Cuentas por Liquidar Certificadas pagadas	(Total de Cuenta por Liquidar Certificadas pagadas en el año t / Total de Cuenta por Liquidar Certificadas tramitadas en el año t) X 100	Pago		Eficacia-Gestión-	2088	2088	2431	116,427	116,42
Causas de las variaciones	Se gestionaron recursos de aquellas instituciones que no contaban con la debida justificación (convenio) en el marco del programa U006										
Efectos de las variaciones	Se atiende la totalidad de los recursos de operación de las Instituciones, con ello se contribuye a la correcta operación de las Universidades.										
Actividad 3	Promover la cooperación con instituciones extranjeras.	Convenios gestionados	Convenios concertados	Convenio		Eficacia-Gestión-	3	4	3	75	3
Causas de las variaciones	La variación en este indicador se deriva de la cancelación de una visita programada a varias Instituciones de Educación Superior de Canadá por parte del C. Subsecretario de Educación Superior y el Coordinador General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.										
Efectos de las variaciones	Se cumple de manera parcial con las líneas estratégicas enmarcadas en el Programa Sectorial de Educación y Plan Nacional de Desarrollo.										
Actividad 4	Vincular a las universidades tecnológicas y politécnicas con el extranjero	Número de alumnos becados en el extranjero	Número de alumnos becados para realizar estudios en el extranjero, en el año t.	Alumno (a)		Calidad-Gestión-	250	420	1650	392,857	1650
Causas de las variaciones	La variación positiva en esta meta deriva del incremento de becarios beneficiarios y se da por cuestiones presupuestarias de la Federación, ya que dependemos de los nuevos programas de movilidad estudiantil y docente que se crean a partir de las reuniones previas entre gobiernos.										
Efectos de las variaciones	Se cuenta con mas becas de movilidad estudiantil al extranjero y se garantiza la equidad y la inclusión en el sistema educativo.										
Actividad 5	Vincular a las universidades tecnológicas y politécnicas con el sector productivo de bienes y servicios	Porcentaje de Universidades Tecnológicas y politécnicas con consejos de vinculación y pertinencia	(Numero de universidades con Consejo de Vinculación / Total de Universidades Tecnológicas y Politécnicas en operación) x 100	Institución		Eficacia-Gestión-	150	150	135	89,995	78,03
Causas de las variaciones	La variación en este indicador es derivado de situaciones administrativas y de control interno.										
Efectos de las variaciones	Se propicia la participación del sector productivo de bienes y servicios en las actividades de las Instituciones Educativas.										
Actividad 6	Promover el modelo de incubación de empresas en las universidades tecnológicas y politécnicas	Universidades Tecnológicas y Politécnicas con programa de incubadoras de empresas	Número de universidades con programa de incubadoras de empresas implementado	Institución		Eficacia-Gestión-	5	5	5	100	5
Causas de las variaciones	Esta meta se cumple al 100%										
Efectos de las variaciones	Se fortalece la Educación Superior y se desarrolla el potencial humano de los Mexicanos con educación de calidad.										
Actividad 7	Implementar un sistema de egresados en el el subsistema de universidades tecnológicas y politécnicas	Sistema de seguimiento de egresados implementado	(Número de universidades tecnológicas y politécnicas con sistema de seguimiento de egresados implementado / Número de universidades tecnológicas y politécnicas que cuentan con egresados) x 100	Institución		Eficacia-Gestión-	149	10	10	100,044	9,17

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas											
U006 Subsidios para organismos descentralizados estatales											
Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	% del Cumpl.de la Meta	Resultado del Indicador
Causas de las variaciones	Esta meta se cumple al 100%										
Efectos de las variaciones	Se fortalece la Educación Superior y se desarrolla el potencial humano de los Mexicanos con Educación de Calidad.										
Componente 2	Recursos radicados en organismos descentralizados estatales de educación pública de los tipos media superior, superior y formación para el trabajo.	Monto promedio de recursos radicados por alumno inscrito a Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Politécnicas	Presupuesto total autorizado en el PEF en el año t / Total de alumnos inscritos en Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Politécnicas en el año t	Presupuesto	Razón	Eficacia-Estratégico-Anual	1138148308	827086821,04	844374216	105,132	9086,034
Causas de las variaciones	La variación en este indicador se deriva de que se realizaron ajustes a algunas Instituciones.										
Efectos de las variaciones	Se amplían las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población.										
Componente 3	Recursos radicados en organismos descentralizados estatales de educación pública de los tipos media superior, superior y formación para el trabajo.	Monto promedio de recursos radicados a Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Tecnológicas	Presupuesto total autorizado en el PEF en el año t / Total de Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior (Universidades tecnológicas)	Presupuesto	Razón	Economía-Estratégico-Anual	3868049805	2920213643,12	2945777768	100,875	25615458,852
Causas de las variaciones	La variación de este indicador se deriva de un ajuste en el gasto de operación de las Instituciones.										
Efectos de las variaciones	Los recursos asignados a través del Presupuesto de Egresos de la Federación es entregado en tiempo y forma, para que se transfieran los recursos Federales a los Organismos Descentralizados										
Componente 4	Recursos radicados en organismos descentralizados estatales de educación pública de los tipos media superior, superior y formación para el trabajo.	Monto promedio de recursos radicados a Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Politécnicas	Presupuesto total autorizado en el PEF en el año t / Total de Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Politécnicas	Presupuesto	Razón	Economía-Estratégico-Anual	1138148308	827086821,04	844374216	102,09	13618938,968
Causas de las variaciones	La variación de este indicador se deriva de un ajuste en el gasto de operación de las Instituciones.										
Efectos de las variaciones	Los recursos asignados a través del Presupuesto de Egresos de la Federación es entregado en tiempo y forma, para que se transfieran los recursos Federales a los Organismos Descentralizados										
Lic. Pedro Ulises Juárez Campos Subdirector de Presupuesto			Ing. Marco Antonio Norzagaray Gámez Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa			Mtro. Héctor Arreola Soria Coordinador General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas					

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas											
U079 Expansión de la educación Media Superior y Superior											
Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	% del Cumpl.de la Meta	Resultado del Indicador
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la ampliación de la infraestructura física educativa, equipamiento, ampliación de la escala de operación de los servicios educativos y diversificación de la oferta educativa de las instituciones públicas de educación media superior, superior y formación para el trabajo.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	(Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior/Población total en el rango de edad 18 a 22 años)*100	Alumno (a)		Eficacia-Estratégico-	36,9	0	0	0	0
Causas de las variaciones		.									
Efectos de las variaciones		.									
Proposito 1	La matrícula de las instituciones educativas de los tipos medio superior, superior y formación para el trabajo cuentan con infraestructura física y tecnológica (oferta en línea), así como el equipamiento suficiente para la atención de la demanda.	Tasa de variación de la matrícula de educación superior en Instituciones Públicas apoyadas por el programa, respecto al año anterior.	$((\text{Matrícula de educación superior en Instituciones Públicas en el año } t / \text{Matrícula de educación superior en Instituciones Públicas en el año } t-1) - 1) \times 100$	Alumno (a)		Eficiencia-Estratégico-	347713	66000	66000	100	5,6
Causas de las variaciones		Esta meta se cumple al 100%									
Efectos de las variaciones		Se contribuye a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población.									
Componente 1	Apoyos financieros para infraestructura física educativa, equipamiento, operación y autonomía de gestión en instituciones públicas de educación media superior, superior y formación para el trabajo otorgados.	Porcentaje de Instituciones Públicas de educación superior apoyadas con recursos financieros para infraestructura respecto del total de instituciones públicas de educación superior en el año t.	$(\text{Número de Instituciones Públicas de educación superior apoyadas con recursos financieros para infraestructura en el año } t / \text{Total de Instituciones Públicas de educación superior en el año } t) \times 100$	Institución		Eficacia-Estratégico-	54	5	4	80	2,31
Causas de las variaciones		La asignación máxima por proyectos fue de 3,000,000.00 lo que redujo la población beneficiada en el uso del recurso para infraestructura.									
Efectos de las variaciones		El cumplimiento de este indicador es aplicado para la ejecución de los proyectos autorizados por el programa.									
Actividad 1	Formalización de convenios para el desarrollo y consolidación de la infraestructura física educativa, equipamiento y apoyos para la operación.	Porcentaje de convenios formalizados respecto al total de convenios emitidos en el año t.	$(\text{Total de convenios formalizados en el año } t / \text{Total de convenios emitidos en el año } t) \times 100$	Convenio		Eficacia-Gestión-	54	25	34	136	136
Causas de las variaciones		Se formalizaron 34 convenios, con esto se logra superar la meta, se elevó el universo de participación de las Instituciones .									
Efectos de las variaciones		Se atienden las necesidades de las Instituciones en el marco del programa, con lo que se atiende uno de los ejes estratégicos del Plan Sectorial "Cobertura"									
Actividad 2	Transferencia de recursos financieros a las instituciones educativas y/o Entidades Federativas para el apoyo en infraestructura, equipamiento y operación de las Instituciones Públicas de Educación Media Superior, Superior y Formación para el Trabajo.	Porcentaje de recursos radicados a las instituciones y/o Entidades Federativas en relación a los autorizados en el año t	$(\text{Total de recursos radicados en el año } t / \text{Total de recursos autorizados en el año } t) \times 100$	Recurso		Eficacia-Gestión-	95000000	95000000	89048208,25	93,735	93,73

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

U079 Expansión de la educación Media Superior y Superior

Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	% del Cumpl.de la Meta	Resultado del Indicador
Causas de las variaciones	Derivado del análisis de la información con la que cuenta esta Coordinación General, le informo lo siguiente: mediante oficio no. 710.2015.20.4-18989 de fecha 18 de diciembre del 2015 firmado por el Ing. Luis Mariano Hermosillo Sosa, Director General de Presupuesto y Recursos Financieros de la SEP, mediante el cual informa a esta UR 514 el presupuesto modificado en los programas presupuestales asignados.										
Efectos de las variaciones	Se atiende parcialmente la cobertura, inclusión y equidad educativa en todos los grupos de la población.										
Componente 2	Apoyos financieros para infraestructura física educativa, equipamiento, operación y autonomía de gestión en instituciones públicas de educación media superior, superior y formación para el trabajo otorgados.	Porcentaje de Instituciones Públicas de educación superior apoyadas con equipamiento respecto del total de instituciones públicas de educación superior en el año t	$(\text{Número de Instituciones Públicas de educación superior apoyadas con equipamiento en el año t} / \text{Total de Instituciones Públicas de educación superior en el año t}) \times 100$	Institución		Eficacia-Estratégico-	25	25	34	136	19,65
Causas de las variaciones	La variación en este indicador se deriva de una mayor participación de instituciones con relación a la población objetivo.										
Efectos de las variaciones	Se amplían las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población.										
	Ing. Raúl Noriega Ponce Director de Desarrollo y Fortalecimiento		Ing. Marco Antonio Norzagaray Gámez Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa			Mtro. Héctor Arreola Soria Coordinador General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas					